

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

ФОРМИРОВАНИЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ  
С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
профилю подготовки «Образование в области иностранного языка  
(английского)»

Идентификационный код ВКР: 613

Екатеринбург

2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»  
Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра германской филологии

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Зав. кафедрой ГФ  
\_\_\_\_\_ Б.А. Ускова  
«1» февраля 2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ФОРМИРОВАНИЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ**  
**ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ**

---

---

---

Исполнитель:

Обучающаяся группы № ЗИА-414с \_\_\_\_\_ Макарова И.Ю.  
(подпись)

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры германской филологии,  
Канд. пед. наук \_\_\_\_\_ Ветлугина Н.О.  
(подпись)

Нормоконтролер:

Зав. кафедрой германской филологии,  
Канд. пед. наук, доцент \_\_\_\_\_ Ускова Б.А.  
(подпись)

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 3  |
| ГЛАВА 1 ФОРМИРОВАНИЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ<br>ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ .....  | 6  |
| 1.1 Роль интерактивной доски на уроках английского языка .....  | 6  |
| 1.2 Формирование англоязычного лексического навыка .....  | 15 |
| Выводы к главе 1 .....  | 23 |
| ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО<br>ФОРМИРОВАНИЮ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ<br>ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРАКТИВНОЙ<br>ДОСКИ. .... | 24 |
| 2.1 Цели, задачи, этапы опытно-экспериментальной работы .....   | 24 |
| 2.2 Ход и результаты опытно - экспериментальной работы .....  | 33 |
| Выводы к главе 2.....   | 40 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 42 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....  | 45 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ .....  | 50 |

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет высокие требования к современной школе. Короткие сроки обучения, большие объемы информации и жесткие требования к знаниям, умениям и навыкам школьника – вот современные условия образовательного процесса. Высокие результаты невозможно достичь, основываясь только на традиционных методах и средствах педагогических технологий. Необходимы новые подходы к организации обучения, опирающиеся на прогрессивные информационные технологии. Одна из главных задач для нынешнего преподавателя – сделать процесс обучения интересным для учеников, динамичным и современным. Это возможно благодаря использованию различных способов и методов. Кроме того, в Законе «Об Образовании» сказано, что содержание образования должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для самореализации (ст.14). В этой связи в учебной деятельности должны использоваться такие методы обучения, которые будут способствовать самореализации личности учащихся. Это возможно при следующих условиях: наличие групповой работы; взаимодействие учащихся между собой и с учителем, с учебной информацией, с компьютером. Данным условиям соответствует использование интерактивных методов обучения.

В условиях, когда информационные потоки проникают во все сферы человеческой деятельности, медиакультура становится массовым и жизненно необходимым продуктом потребления. В связи с этим педагоги понимают необходимость разработки образовательных концепций, способных с максимальной эффективностью использовать потенциал медиакультуры для решения современных образовательных задач. В последнее время все больше

сторонников находят концепцию медиаобразования, суть которой заключается в развитии личности с помощью средств массовой коммуникации с целью формирования культуры общения с медиа, творческих и коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники.

С развитием современных технологий интерактивный комплекс становится самым доступным средством обучения, способным наглядно представлять самую различную информацию. Интерактивный комплекс воздействует на все компоненты системы обучения: цели, содержание, методы и организационные формы и средства обучения, что позволяет развить в ученике интеллектуальную, самостоятельную, творческую личность, способную аналитически мыслить. Интерактивный комплекс дает большие возможности при формировании лексического навыка на уроках английского языка.

Проблема широкого применения интерактивных технологий в сфере образования в последнее время вызывает повышенный интерес в педагогической науке. Большой вклад в решение проблемы интерактивной технологии обучения внесли российские и зарубежные ученые: И.В. Курышева, С.С. Кашлев, Н.Е. Щуркова, Е.И. Еделева и другие.

Такие ученые как В.П. Беспалько, Ю.С. Брановский, И.С. Захарова, Э.Л. Носенко исследовали проблемы применения средств мультимедиа в образовании.

**Актуальность** данной работы обусловлена недостаточной разработанностью проблемы внедрения интерактивной доски на уроках английского языка в школе.

**Объектом исследования** является учебно-воспитательный процесс на уроках английского языка в школе.

**Предмет исследования:** применение интерактивной доски в

формировании англоязычных лексических навыков школьников.

**Основной целью** исследования является, теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка роли и места интерактивной доски при формировании лексических навыков на английском языке в школе.

Для достижения цели предстоит решить следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по теме применения интерактивных технологий при формировании лексических навыков;
2. Изучить понятие интерактивных технологий в образовании;
3. Выяснить возможности применения интерактивной доски на уроках английского языка;
4. Изучить методы формирования англоязычных лексических навыков;
5. Обозначить цель, задачи, этапы опытно-экспериментальной работы;
6. Провести опытно-экспериментальную работу, проанализировать результаты исследования.

По структуре работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, который насчитывает 47 источников.

# **ГЛАВА 1 ФОРМИРОВАНИЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ**

## **1.1 Роль интерактивной доски на уроках английского языка**

Педагогические технологии (от др.-греч. τέχνη — искусство, мастерство, умение; λόγος — слово, учение) — специальный набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-педагогических установок, приводящий всегда к достижению прогнозируемого образовательного результата с допустимой нормой отклонения [21,с.34]. Особое значение приобретает использование интерактивных технологий в преподавании английского языка.

Анализ литературы позволил понять, что «интерактивный» («Inter» – это взаимный, «act» – действовать) означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалоги с чем-либо (например, интерактивной доской) или кем-либо (человеком) [43,с.48]. Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие педагога и обучаемого.

Интерактивные методы ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения [29]. В настоящее время понятие интерактивные технологии наполняется новым содержанием, приоритетная роль в нем отводится развитию навыков общения личности; развитию и осуществлению социального опыта людей; учебно-

педагогическому сотрудничеству между участниками образовательного процесса.

Современный учитель в своей профессиональной образовательной деятельности использует различные современные интерактивные средства обучения. Мультимедийный инструментарий дает возможность вывести образовательный процесс в школе на совершенно новый уровень. На данный момент в школах стали появляться интерактивные доски [31,с.45]. Это оборудование, которое способно оказать огромную помощь в организации процесса обучения, при проведении учебных занятий.

Благодаря мультимедийному снабжению ученики имеют возможность участвовать во всевозможных интерактивных экскурсиях, проектах, играх, программах. Обучающимся предлагают стать не просто слушателями или созерцателями, а самыми активными участниками происходящего. Данные технологии активно применяются для передачи информации и обеспечения взаимодействия преподавателя и обучающегося в современной системе образования. Современный преподаватель должен не только обладать знаниями в области ИКТ, но и быть специалистом по их применению в своей профессиональной деятельности [30].

При работе с научной литературой, были выделены явные преимущества интерактивных методов обучения. Во-первых, у учителя появляется возможность емко и сжато представить любой объем учебной информации. Во-вторых, благодаря выведению изображения на экран, в несколько раз улучшается визуальное восприятие, тем самым значительно упрощается процесс усвоения учебного материала. В-третьих, активизируется познавательная деятельность учеников, они получают теоретические знания и практические навыки [36].

Основными требованиями, обеспечивающими успешность обучения с использованием интерактивной технологии, являются:



- Позитивная взаимосвязь, при которой присутствует понимание всеми членами группы того, что общая учебная деятельность будет приносить пользу каждому ученику.
- Непосредственное взаимодействие, при котором все члены группы находятся друг с другом в тесном контакте.
- Индивидуальная ответственность, при которой каждый ученик должен изучить предлагаемый материал и нести ответственность за помощь остальным (более способные ученики не выполняют чужую работу).
- Развитие навыков совместной работы, то есть ученики осваивают навыки межличностных отношений, которые необходимы для успешной работы (планирование, распределение, расспрашивание).
- Оценка работы, при которой выделяется специальное время, когда группа оценивает успешность своей работы [41, с.234].

В рамках урока интерактивную модель можно внедрить при помощи следующих интерактивных технологий: работы в небольших группах – по 2,3,4 человека, либо лекции с проблемным изложением, при которых моделируется проблемная для учеников ситуация, и предполагается, что они найдут новый способ ее решения, поскольку используя ему известный, решить ситуацию ученик не может. А так же урок-семинар (дебаты, дискуссия), урок – конференция, интерактивная игра и другие [14,с.26].

Основная цель использования интерактивных технологий состоит в повышении качества обучения [8,с.38].

Интерактивное обучение одновременно решает несколько задач. Во-первых, развивает коммуникативные умения и навыки, помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися. Во-вторых, решает информационную задачу, поскольку обеспечивает учащихся необходимой информацией, без которой невозможно реализовывать совместную

деятельность. В-третьих, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к чужому мнению [25,].

Как сказал когда-то великий педагог К.Д. Ушинский: «Если вы входите в класс, от которого трудно добиться слова, начните показывать картинки, и класс заговорит, а главное, заговорит свободно...» [35].

Со времён Ушинского картинки безусловно изменились, но смысл этого выражения не стареет. Да и мы с Вами также можем сказать, что урок, на котором используются слайды презентации, разнообразные данные электронной энциклопедии, вызывают у детей эмоциональный отклик, в том числе и самых инфантильных [33,с.234].

Психолого-педагогические исследования показали, что применение интерактивных технологий школе способствует повышению мотивации к обучению, а также эффективности образовательного процесса за счёт высокой степени предлагаемой наглядности. Благодаря им активизируется познавательная деятельность, повышается качественная успеваемость школьников. Интерактивные технологии способствуют повышению уровня комфортности обучения [13].

Все это позволяет говорить о повышении качества работы не только учителя, но и всего класса, а также и каждого ученика в отдельности. Уроки с использованием интерактивных методов становятся нормой работы - это является одним из важных результатов инновационной в практике педагога [34].

Таким образом, мы выявили, что интерактивные технологии являются неотъемлемой частью педагогического процесса.

Использование современных мультимедийных и интерактивных технологий в преподавании школьных предметов позволяет повысить наглядность и эргономику восприятия учебного материала, что положительно отражается на учебной мотивации и эффективности обучения. Интерактивные и мультимедиа технологии обогащают процесс обучения, вовлекая в процесс

восприятия учебной информации большинство чувственных компонент обучающегося.

Одним из критериев успешности деятельности на уроке является взаимодействие учителя и ученика, постоянный обмен информацией между ними. Применение в школе проекторов оживило процесс обучения, показ всевозможных презентаций, мультимедийных пособий – всего лишь способ подачи материала. А для действительно успешного взаимодействия учителя с учеником идеально подходят интерактивные доски.

Первая в мире интерактивная доска была представлена компанией SMART Technologies Inc. в 1991 г., и именно педагоги стали первыми активно использовать данные технологии [40].

Под «интерактивной доской» принято понимать комплекс оборудования, обеспечивающий проекцию изображения на доску (как правило, белую) и поддерживающий обратную связь с пользователем. С помощью прикосновения к доске можно управлять изображением. Интерактивные доски бывают прямой и обратной проекции. При прямой — проектор помещается перед доской на подставке или на потолке. При обратной — проектор устанавливается за доской [37].

С изображением на данном оборудовании можно выполнять различные действия: рисовать, делать пометки, писать, передвигать, затемнять и так далее. Всё это можно сохранять в файле желаемого расширения, и впоследствии продолжать работу. Записывать и рисовать можно различными способами: специальными маркерами, электронными перьями или просто рукой. Это зависит от технологий конкретной модели, используемых в интерактивных досках [12,с.88].

Любая интерактивная доска имеет программное обеспечение, которое, в зависимости от того, для каких целей она предназначена, включает в себя различный набор возможностей - от простого рисования поверх изображения с компьютера или виртуального белого листа с возможностью сохранения

результатов работы, до создания многостраничных уроков и презентаций с объектами, которыми можно управлять, вставленными на страницы видеофрагментами и многочисленными функциями, которые облегчают работу с доской [9,с.35].

В школах такими досками оборудуют учебные классы. Большинство производителей интерактивных досок ориентирует свою продукцию именно на сферу образования, уделяя большое внимание разработке программного обеспечения, позволяющего создавать интерактивные уроки, включать в работу большое количество разнообразных материалов в электронном виде. Интерактивные доски используются и в дошкольных учреждениях, и в учреждениях среднего образования, и в высших учебных заведениях. Интерактивная доска – это универсальный инструмент, который может быть использован преподавателем любого учебного заведения для объяснения нового материала, его закрепления или организации совместной работы [46].

Структура занятия с использованием интерактивных устройств может меняться. А в некоторых случаях интерактивная доска может стать незаменимым помощником, например, при, так называемом, индуктивном методе преподавания, когда обучающиеся приходят к тем или иным выводам, сортируя полученную информацию [11,с.49].

Учитель может по-разному преподносить учебный материал, используя различные возможности доски: перемещать объекты, работать с цветом, при этом включая в эту работу обучающихся, которые впоследствии смогут самостоятельно работать в небольших группах.

Но здесь важно понимать, что продуктивность в использовании интерактивных технологий во многом зависит от самого учителя, от того, как он применяет те или иные возможности доски.

Работа с интерактивными досками делает любой урок динамичным, благодаря этому есть возможность заинтересовать обучающихся уже на начальном этапе урока. Учитель может, к примеру, написать на доске задания

или вернуться к предыдущему материалу, чтобы проверить, как обучающиеся его усвоили.

Исследования показали, что работа с интерактивными досками улучшает восприятие материала обучающимися [45,с.96].

Учителя могут использовать интерактивную доску для того, чтобы сделать представление учебного материала увлекательным и динамичным. Данное оборудование дает возможность обучающимся взаимодействовать с новым материалом, а также является ценным и значимым инструментом для учителей при объяснении абстрактных идей и концепций [47]. На доске можно легко изменять информацию или передвигать объекты, а также создавать новые связи. Преподаватели могут рассуждать вслух, комментируя свои действия, постепенно вовлекать обучающихся и побуждать их записывать идеи на доске.

Педагоги нашей школы отметили, что интерактивные доски, делают занятия увлекательными и для преподавателей, и для учеников.

Управляя обсуждением, преподаватель может направить обучающихся к работе в небольших группах. Интерактивная доска становится центром внимания для всего класса [40]. А если все необходимые материалы подготовлены заранее и легкодоступны, она обеспечивает хороший темп урока.

Работа с интерактивными досками предусматривает простое, но творческое использование материалов. Файлы или страницы необходимо подготовить заранее и привязать их к другим ресурсам, которые будут доступны на занятии [42]. Преподаватели говорят, что подготовка к уроку на основе одного главного файла помогает планировать и благоприятствует течению занятия.

Подобные методики привлекают к активному участию в занятиях. Все, что ученики делают на доске можно сохранить и использовать на другом уроке.

Процесс обучения должен сочетать развитие логического и образного мышления, что возможно благодаря широкому использованию графических и

звуковых средств, и способствовать решению творческих задач для проектирования и конструирования [47].

Все-таки одно из самых важных условий успешного обучения – это способность и желание учителя непрерывно совершенствовать современный урок, постоянно находить новые подходы, приемы обучения обучающихся, которые позволят повысить познавательный интерес к изучаемому предмету, повысить качество знаний будущих выпускников [26,с.47].

При составлении плана урока учитель, как правило, в первую очередь, набирает необходимый теоретический материал и задания, упражнения, в том числе из Единой коллекции ЦОР. Затем же перед педагогом встает проблема, в какой форме подать это детям для лучшего усвоения знаний, умений и навыков, для обеспечения оптимальной нагрузки обучающихся на уроке, для поддержания интереса детей как к предмету, так и к себе лично.

В современной педагогике есть такая интересная педагогическая идея как “Конструктор урока”, применяемая в качестве эффективного средства для “сборки уроков”. Приемы педагогической техники, описанные в конструкторе урока легко применимы в условиях современной школы [34].

Опыт применения данной техники с интерактивной доской представляет элемент новизны в совершенствовании современного урока. Использование конструктора урока в системе комплексного обучения, выполненного в соответствии с замыслом А. Гина («Приемы педагогической техники»), позволяет реализовывать многие принципы обучения и решать в полной мере дидактические задачи.

Использование интерактивной доски в процессе изучения иностранного языка способствует:

- развитию творческих возможностей и способностей обучающихся;
- повышению уровня использования наглядности на уроке;
- повышению качества производительности урока;

- развитию умения ориентироваться в современной иноязычной информационной среде [38].

Классические уроки в сопровождении мультимедийных презентаций позволяют обучающимся углубить знания, полученные ранее, как говорится в английской пословице – «Я услышал и забыл, я увидел и запомнил».

Современность постоянно предъявляет всё более высокие требования к преподаванию иностранного языка, а также к уровню его владения в повседневном общении и будущей профессиональной сфере. Педагоги разрабатывают пути повышения результативности общего образования, а со стороны государства вкладываются большие средства в разработку и внедрение новых интерактивных технологий [6,с.487].

Обучение с использованием данной доски несет в себе огромный мотивационный потенциал.

Учителя стараются применять в своей работе новые современные технологии. Ими используются разные дополнительные электронные пособия и программы, но не всегда это подходит непосредственно к учебнику. Поэтому в настоящий момент мы вынуждены разрабатывать дидактическое обеспечение урока самостоятельно с использованием, конечно же, мультимедийных технологий [16, с.49].

Таким образом, изучив проблему использования интерактивной доски в обучении иностранным языкам, можно сделать вывод, что эффективность ее применения зависит от того, насколько грамотно учитель владеет методикой работы с устройством, от используемых им компьютерных обучаемых программ.

В центре любого образовательного процесса стоит ученик, ведомый учителем к знаниям. И если ученик от мотива «надо» сможет перейти к мотиву «мне интересно, я хочу это знать», то путь этот станет намного радостным и плодотворным точно [27]. Для решения этой непростой задачи как раз и

способствует использованию в процессе обучения возможностей интерактивной доски.

## **1.2 Формирование англоязычного лексического навыка**

Лексический навык – это автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и в соответствии с нормами сочетания с другими единицами в продуктивной речи, а также автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи [18,с.34]. В основе лексического навыка лежат следующие операции:

1. Перевод лексической единицы из долговременной в оперативную память (вызов слова);
2. Сочетание лексической единицы с предыдущей или последующей;
3. Определение соответствия выбора и сочетания единиц ситуации [18,с.36].

Лексический навык можно рассматривать и как компонент речевого навыка, и как самостоятельный элементарный навык. Впрочем, на этот счет имеются и другие точки зрения [20,с.115].

Так, В. А. Бухбиндер не считает лексический навык элементарным, так как различает в нем способность совершать две операции: операцию сочетания лексических единиц друг с другом и операцию включения элементов речевых образцов в речевые образцы [7,с.151]. У С. Ф., Шатилова считает, что лексический навык также не элементарен, он включает два основных компонента: словоупотребление и словообразование [45,с.51]. Две операции связывает с лексическим навыком и Е. И. Пассов: операцию вызова и операцию сочетания слова [22,с.55].

О связях лексического навыка, а точнее — о связях вызываемого им из долговременной памяти слова можно и нужно говорить много. Но все это



результат многообразия связей лексической единицы, а не лексического навыка, который все же элементарен, поскольку осуществляет одну-единственную операцию: извлекает из хранилища долговременной памяти искомую лексическую единицу. Что касается операций, о которых говорят цитированные выше авторы, то они либо называют по-разному операцию вызова из долговременной памяти лексических единиц, либо приписывают лексическому навыку то, что характеризует речевой навык в целом. Так, операция включения элементов речевых образцов в речевые образцы, словоупотребление и операция вызова — все это различные наименования одной и той же операции, которую лексический навык должен осуществлять [10]. Операция сочетания лексических единиц друг с другом и операция сочетания слова — это не есть прерогатива лексического навыка. Если речь идет о сочетании слов в предложении, то это операция, осуществляемая грамматическим навыком, а если имеется в виду извлечение из долговременной памяти словосочетаний, то тогда подразумевается опять-таки операция вызова. Для лексического навыка безразлично, сколько лексических единиц извлекать одновременно из долговременной памяти: одну, две или больше. Все зависит от того, как они были заложены в долговременную память — в виде отдельного слова, словосочетания или фразы [23].

И наконец, операция словообразования также относится к области грамматики. Она может помочь узнать новое слово на основе моделей образования слов, а при "хорошем владении языком и образовать новое слово, но лишь благодаря знанию законов морфологии (грамматическое умение) или хорошо развитому чувству языка (грамматический навык) [1].

Итак, лексический навык есть способность автоматизированно вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание или фразу, соответствующие коммуникативному заданию (потребностям общения). Лексический навык является непременным компонентом всех речевых навыков и умений, независимо от вида речевой деятельности. Именно поэтому иногда

говорят о рецептивных и репродуктивных лексических навыках. Это деление лексических навыков неправомерно. Сфера действия лексического навыка — вызов лексической единицы из долговременной памяти [1]. Вызов может иметь своей целью сличение воспринятой лексической единицы с эталоном, хранящимся в памяти, что имеет место при чтении и аудировании. Вызов может иметь целью включение извлеченной из памяти лексической единицы в речь, что характерно для говорения и письма. Во всех случаях лексический навык выполняет свою функцию неизменно. Следовательно, ни рецептивных, ни репродуктивных лексических навыков не существует. Существует различие в «запуске» лексического навыка. При чтении или аудировании таким запуском является графический или звуковой образ лексической единицы и навыку остается вызвать ее двойник, но уже в комплексе связей, характерных для нее [39]. При говорении и письме «запуском» являются внутренние смысловые образования, ситуация, речевые единицы родного языка и др. В обоих случаях искомая единица извлекается под воздействием стимула, использованного в качестве «запуска». Таким образом, существо навыка (способность вызова соответствующей единицы из долговременной памяти) остается неизменным. Неправомерно также говорить о языковых лексических навыках на том основании, что оперировать лексическим материалом можно вне речевой коммуникации. Лексический навык, так же как и всякий другой навык, самостоятелен. Он может функционировать и в речи, и вне ее, если лексические единицы узнаются или репродуцируются не для общения (например, в фонетических упражнениях). Но это не значит, что существует отдельно языковой лексический навык [24,с.5].

Лексический навык, как и другие навыки, характеризуется автоматизированностью, устойчивостью, самостоятельностью, обусловленностью, репродуктивностью [4,с.75].

Тренировка обучающихся в усвоении новых слов реализуется при помощи упражнений, направленных на формирование продуктивного

лексического навыка и его совершенствование. Все упражнения в связи со структурой навыка делятся на две категории: упражнения, которые направлены на запоминания слова, его семантики в единстве с фонетической и грамматической формой слова, в результате чего обеспечивается операция выбора слова из памяти, и упражнения, целью которых является упрочнение синтагматических и прагматических связей данной лексической единицы. Поскольку слово усваивается благодаря ситуативной соотнесённости и необходимости для высказывания своих мыслей и чувств, первичная тренировка в употреблении новой лексики после ее презентации осуществляется в условно-речевых упражнениях (упражнения на имитацию, подстановку, трансформацию, репродукцию, осуществляемых в условиях специально организованного общения). Эти упражнения сопровождаются коммуникативной установкой, а на младшем и среднем уровне могут носить игровой характер [17].

При ознакомлении с новой лексикой раскрывается значение слов. Способы семантизации могут быть переводными и беспереводными, что предполагает опору, как на языковую, так и экстралингвистическую наглядность. Так, например, для раскрытия значения слов широко используются картинки, предметы, дефиниция, толкование, словообразовательный анализ слова, контекстуальная и языковая догадка и др. Выбор способа и приемов семантизации новой лексики при этом зависит от нескольких факторов: от лингвистических (логических характеристик слов – понятий, а также типологии предъявляемой лексики), а также психолого-педагогических (возрастных особенностей обучающихся, ступени обучения, а также уровня владения языком) [24,с.7].

Изучение вопросов использования интерактивных технологий при формировании лексического навыка в школе, в частности использование интерактивной доски, представляется целесообразным и актуальным как в

плане теории, так и в плане практики преподавания иностранного языка, как способ повышения качества обучения лексической стороне речи [28].

Процесс обучения новой лексике будет более эффективен если:

- создать условия для использования интерактивной доски на уроке;
- стимулировать изучение новой лексики с помощью интерактивных технологий;
- способствовать развитию навыков работы с мультимедийным устройством на уроке английского языка [24,с.6].

Как показал практический опыт учителей, использование интерактивной доски при формировании иноязычных лексических навыков значительно повышает эффективность усвоения новых лексических единиц обучающимися при значительной экономии времени. Работа на уроке становится живым действием, вызывающим у ученика неподдельную заинтересованность, и помогает совершенствованию навыков общения на иностранном языке [1].

Зная возможности интерактивной доски, учитывая индивидуальные особенности обучающихся конкретного класса, можно готовить весь необходимый лексический материал заранее и в нужном темпе использовать его на уроке. Например, в средних классах очень эффективны интерактивные тренажеры. В несколько раз повышается эффективность урока, исчезает необходимость в заучивании слов. То, что ученик видит на большом экране со звуковым сопровождением и различными визуальными эффектами, точно надолго останется у него в памяти. Обучающиеся перестают отвлекаться от темы урока, концентрируют свое внимание на отрабатываемом материале, потому что им становится интересно [32].

Споры об использовании интерактивных досок в учебном процессе то утихают, то возникают снова в разных сетевых педагогических сообществах. Ясно, что данная доска помогает решать основной вопрос дидактики – наглядность. Наглядно представленный материал легче воспринимается учениками, ну и процесс его усвоения идет более активно.

Кроме того, ученики на уроке являются не просто зрителями, наблюдающими представленный материал, а имеют возможность поработать с доской, при этом выполняя различные тренировочные упражнения.

Преподаватели, которые уже достаточно долго работают с интерактивными досками, заметили, что качество их уроков заметно улучшилось.

При формировании лексических навыков английского языка учителя могут использовать следующие формы работы с интерактивной доской:

1. Работа с текстом и изображениями;
2. Создание заметок с помощью электронных чернил;
3. Коллективный просмотр электронных энциклопедий и хрестоматий;
4. Создание с помощью шаблонов и изображений собственных заданий для занятий;
5. Демонстрация и нанесение заметок поверх образовательных видеоклипов;
6. Демонстрация презентаций, созданных учащимися;
7. Использование электронных интерактивных образовательных ресурсов [6,с.484].

Как утверждают психологи, ученик гораздо быстрее усваивает материал, если он связан непосредственно с действием, которое он видит, а лучше выполняет сам.

На уроке предлагается выполнять следующие упражнения, которые эффективно позволяют запомнить и правильно употребить в речи новые лексические единицы:

1. Назвать изображенные на картинке предметы;
2. Выбрать из ряда слов одно, соответствующее данной ситуации (теме);

3. Исключить из ряда слов слова, не соответствующие данной ситуации (теме);
4. Образовать с выделенным словом другие предложения по образцу;
5. Дополнить предложение (заполнить пропуски в предложении) подходящими словами;
6. Употребить в данном предложении синонимы к выделенным словам;
7. Придать предложению противоположный смысл, употребив вместо выделенного слова антоним [18,с.28].

В дополнение к этим упражнениям можно использовать разнообразные «игры в слова», кроссворды, рифмовки, песни и т.д.

Выполняя эти упражнения на уроке английского языка, используя интерактивную доску, дети быстрее запоминают новые лексические единицы и могут использовать их в своей речи, что и является нашей целью в формировании лексического навыка.

Конечно, обучающиеся могут выполнять эти действия и с раздаточным материалом сидя за своими партами, но при этом педагогу будет довольно трудно проследить за правильностью выполнения действий каждого обучающегося.

Как выяснилось, по мнению родителей и наблюдению некоторых педагогов, у обучающихся гораздо сократилось время на выполнение домашнего задания. Это можно объяснить тем, что ребенок лучше усваивает материал на уроке. А также повышается внимание и улучшается память обучающихся, снимается стрессовая ситуация и эмоциональное напряжение. Так как на занятии выполняется больший объем работы, то дома для отработки материала тратится гораздо меньше времени. Это очень важный фактор в здоровьесбережении наших учеников.

Но, тут стоит отметить, что, как и любое техническое средство, данная доска не может использоваться весь урок и, согласно санитарно-гигиеническим

нормам, ее можно использовать не более 20 минут [9,с.31]. Применение интерактивной доски на уроках английского языка должно быть дозированным.

## **Выводы к главе 1**

Таким образом, мы выявили что, все определения понятия лексический навык опираются на определение, данное Е.И. Пассовым: «Лексический навык есть синтезированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими, совершаемое в навыковых параметрах и обеспечивающее ситуативное использование данной лексической единицы в речи» [23]. Формирование лексических навыков предполагает прохождение определенных ступеней: семантизация, автоматизация, совершенствование. Слова существуют в нашей памяти не изолированно, а включены в сложную систему лексико-семантических отношений. Для формирования лексического навыка необходимо устанавливать прочные парадигматические связи слов. Для качественного и количественного увеличения семантического поля обучающихся учитель должен вводить слова в определенном контексте, создавать различные связи слов в различных контекстах, обеспечивать постоянную актуализацию и максимальную ротацию выученной лексики, чему и способствует использование интерактивной доски на уроке английского языка.



## **ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ.**

### **2.1 Цели, задачи, этапы опытно-экспериментальной работы**

В первой главе нашего исследования были рассмотрены теоретические вопросы формирования лексических навыков на уроках английского языка, осуществлен анализ состояния исследуемой проблемы в педагогической теории и практике.

Для того чтобы подтвердить данные теоретического положения, потребовалось проведение опытно-экспериментальной работы.

При подготовке и проведении данной работы мы изучили научную литературу, рассмотрели основные проблемы по данному вопросу.

В современных педагогических исследованиях для проверки теоретических положений на практике используют опытно-экспериментальную работу.

Ведущим методом опытно-экспериментальной работы, позволяющим установить закономерности исследуемого процесса, является педагогический эксперимент.

И.П. Подласый дает следующее определение: «Педагогический эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях» [39]. И.Ф. Харламов же в свою очередь говорит, что педагогический эксперимент – это «специальная организация педагогической деятельности учителей и обучающихся с целью

проверки и обоснования заранее разработанных теоретических предположений, или гипотез» [34].

Основываясь на приведенных выше определениях, от каждого педагогического эксперимента необходимо:

1. четкого установления цели, гипотезы и задач;
2. точного описания условий;
3. качественный анализ результатов.

Для решения проблемы формирования англоязычного лексического навыка на уроках в школе посредством использования интерактивной доски нами были выбраны следующие подходы: системный, личностно-ориентированный, деятельностный.

Основоположниками системного подхода являются: Л.Берталанфи, А.А. Богданов, Г.Саймон, П.Друкер, А.Чандлер.

Как известно, системный подход в педагогике предполагает отношение к педагогике как к системе - совокупности хорошо структурированных и тесно взаимосвязанных между собой элементов. Такой подход означает, что необходимо учитывать все факторы, влияющие на изучение данных явлений, то есть рассматривать их в системе. Системный подход к формированию англоязычного лексического навыка позволяет нам выявить роль каждого из компонентов системы.

Деятельностный подход можно определить как такую организацию обучения и воспитания, при которой ученик действует с позиции активного субъекта познания, труда и общения, у которого целенаправленно формируются учебные умения по осознанию цели [28].

Личностно-ориентированное обучение — это такое обучение, где во главу угла ставится личность ребенка, ее самобытность, самооценность, субъектный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования [13]. При реализации такого подхода процессы

обучения и учения взаимно согласовываются с учетом механизмов познания, мыслительных и поведенческих особенностей обучающихся, а отношения «учитель-ученик» строятся на принципах сотрудничества и свободы выбора.

Цель опытно-экспериментальной работы является проверка влияния интерактивной доски на формирование лексических навыков на уроках английского языка.

В результате теоретической разработки проблемы и, исходя из цели, была выдвинута гипотеза: использование интерактивной доски на уроке английского языка повышает уровень сформированности англоязычных лексических навыков обучающихся.

Для достижения поставленной цели в ходе экспериментальной работы необходимо было решить следующие задачи:

1. Определить критерии и уровни владения сформированности лексического навыка у школьников.
2. Определить экспериментальную и контрольную группу с целью выявления уровня лексического навыка.
3. Определить экспериментальную и контрольную группу с целью выявления уровня лексического навыка.
4. Провести экспериментальную работу в 3 этапа: констатирующий этап, формирующий этап и аналитический этап.
5. Выявить уровень лексического навыка на констатирующем этапе в контрольной и экспериментальной группе.
6. Провести на формирующем этапе эксперимент с применением интерактивной доски с целью формирования англоязычных лексических навыков.
7. Сравнить результат констатирующего и формирующего этапа эксперимента, а так же результат, полученный в контрольной и экспериментальной группе.

8. Сделать выводы, подтвердить или опровергнуть выдвинутую гипотезу.

В настоящей главе мы считаем справедливым говорить об опытно-экспериментальной работе, поскольку логика организации проводимого исследования удовлетворяет предъявляемые требования.

Педагогический эксперимент проводился в средней общеобразовательной школе №135 города Снежинска. В эксперименте участвовало 26 человек из 5 «Б» и 5 «В» классов. Все обучающиеся изучают английский язык со 2 класса.

Для оценки результативности опытно-экспериментальной работы и проведения исследования, возникла необходимость в выделении этапов, которые помогут определить промежуточные результаты и скорректировать дальнейшую работу по проведению эксперимента. В соответствии с целью, задачами, предметом, гипотезой исследования выделяем следующие этапы.

1. На констатирующем этапе эксперимента на основе наблюдений за работой обучающихся во время уроков и результатам тестирования был определен уровень англоязычного навыка, ставится проблема, на решение которой будет направлена опытно-экспериментальная работа. На данном этапе проводится начальный срез для определения уровня сформированности англоязычного лексического навыка у учащихся опытных групп. Основные методы исследования на данном этапе: метод экспертной оценки и самооценки, наблюдение.

2. На формирующем этапе эксперимента были проведены уроки с использованием интерактивной доски в экспериментальной группе, направленные на формирование англоязычного лексического навыка. На данном этапе проводился контрольный срез, позволяющий оценить результаты опытно-экспериментальной работы. Основные методы исследования: наблюдение, тестирование, оценка.

3. На аналитическом этапе эксперимента полученные данные сравнивались и анализировались, и было выявлено, каким образом использование возможностей данного оборудования на уроках иностранного языка влияет на формирование лексического навыка. Основные методы исследования: оценка, методы математической статистики.

Первоочередной задачей данного этапа было выявление критериев и уровней для определения исходного уровня сформированности лексического навыка на иностранном языке у учащихся.

Опираясь на анализ проблемы определения лексического навыка, проведенного в первой главе, можно выделить критерии владения лексическим навыком, а также их уровневой характеристике. Так, операция включения элементов речевых образцов в речевые образы, словоупотребление и операция вызова — все это различные наименования одной и той же операции, которую лексический навык должен осуществлять.

Таблица 1 - Критериально-уровневая таблица оценки уровня владения лексическим навыком

| Критерии \ Уровни                                 | Низкий<br>40%-0%  | Средний<br>70%-40%   | Высокий<br>100%-70%   |
|---|---|--|---|
| 1.Понимание и запоминание иноязычных слов         | Слова не запомнил и не понял                                      | Слова в большинстве случаев понял и запомнил                             | Все слова понял и запомнил                                      |
| 2.Выбор слова для решения коммуникационной задачи | Неправильно употребляет слова для решения коммуникационной задачи | С трудом правильно употребляет слова для решения коммуникационной задачи | Правильно употребляет слова для решения коммуникационной задачи |
| 3.Умение употреблять слово в сочетании с другими  | Не способен употреблять слово в сочетании с другими               | Иногда употребляет слово в сочетании с другими                           | Всегда употребляет слово в сочетании с другими                  |

Изучив успеваемость пятиклассников, мы определили, что обучающиеся опытных групп имеют примерно одинаковые отметки по английскому языку. В 5 «Б» классе 2 человека имеют оценку 5; 5 человек имеют оценку 4 и 6 человек имеют оценку 3. В 5 «В» классе 2 человека имеют оценку 5; 6 человек имеют оценку 4 и 5 человек имеют оценку 3. Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что по данному предмету ученики находятся на одном уровне.

Для того чтобы определить уровень владения лексическим навыком, нами были определены диагностические методики, основой из которых явилось тестирование и наблюдение.

В начале учебного года проводилась входящая диагностика. Начальный срез был проведен в группах, участвующих в опытно-экспериментальной работе, и позволил выяснить, что уровень сформированности англоязычного лексического навыка у обучающихся примерно равен. Задания теста представлены в приложении 1.

Обработка результатов проводилась в соответствии с критериально-уровневой шкалой и оценкой результатов, представленных в таблице 2, таблице 3.

Таблица 2 - Результаты диагностики сформированности лексического навыка на начальном срезе в контрольной группе

| №<br>п/п | Ученик       | Критерии |         |         | ИТОГ    |
|----------|--------------|----------|---------|---------|---------|
|          |              | 1        | 2       | 3       |         |
| 1        | Анна А.      | низкий   | низкий  | низкий  | низкий  |
| 2        | Ксения Б.    | средний  | средний | средний | средний |
| 3        | Мария В.     | средний  | низкий  | низкий  | низкий  |
| 4        | Анастасия Г. | средний  | низкий  | низкий  | низкий  |
| 5        | Дмитрий Г.   | низкий   | низкий  | низкий  | низкий  |

Продолжение таблицы 2

|    |             |         |         |         |         |
|----|-------------|---------|---------|---------|---------|
| 6  | Никита Д.   | низкий  | средний | низкий  | низкий  |
| 7  | Вячеслав Ж. | средний | средний | средний | средний |
| 8  | Юлия З.     | средний | средний | низкий  | средний |
| 9  | Кристина К. | средний | средний | средний | средний |
| 10 | Алёна К.    | средний | низкий  | низкий  | низкий  |
| 11 | Татьяна М.  | средний | низкий  | низкий  | низкий  |
| 12 | Даниил П.   | средний | низкий  | низкий  | низкий  |
| 13 | Матвей Т.   | средний | низкий  | низкий  | низкий  |

Таблица 3 - Результаты диагностики сформированности лексического навыка на начальном срезе в экспериментальной группе

|    | Ученик       | Критерии |         |         | ИТОГ    |
|----|--------------|----------|---------|---------|---------|
|    |              | 1        | 2       | 3       |         |
| 1  | Валерия А.   | низкий   | средний | средний | средний |
| 2  | Анастасия Б. | низкий   | низкий  | низкий  | низкий  |
| 3  | Павел Г.     | средний  | низкий  | низкий  | низкий  |
| 4  | Виктория Е.  | средний  | средний | средний | средний |
| 5  | Карина З.    | низкий   | низкий  | низкий  | низкий  |
| 6  | Богдан К.    | средний  | низкий  | низкий  | низкий  |
| 7  | Михаил К.    | низкий   | средний | низкий  | средний |
| 8  | Даниил К.    | средний  | низкий  | низкий  | средний |
| 9  | Александр К. | низкий   | низкий  | низкий  | низкий  |
| 10 | Виктория К.  | низкий   | низкий  | низкий  | низкий  |
| 11 | Мария М.     | низкий   | средний | средний | средний |
| 12 | Иван Н.      | средний  | средний | низкий  | средний |
| 13 | Ксения П.    | низкий   | средний | средний | средний |

В таблице 4 приведены обобщённые данные по владению лексическим навыком в контрольной и экспериментальной группе по итогам нулевого среза до проведения работы по повышению уровня владения лексическим навыком учащихся.

Таблица 4 - Распределение учеников по уровням сформированности лексического навыка на нулевом срезе

| Группы | Количество человек в группе | Уровень |    |         |    |         |   |
|--------|-----------------------------|---------|----|---------|----|---------|---|
|        |                             | Низкий  |    | Средний |    | Высокий |   |
|        |                             | Кол-во  | %  | Кол-во  | %  | Кол-во  | % |
| КГ     | 13                          | 9       | 64 | 4       | 36 | 0       | 0 |
| ЭГ     | 13                          | 6       | 49 | 7       | 51 | 0       | 0 |

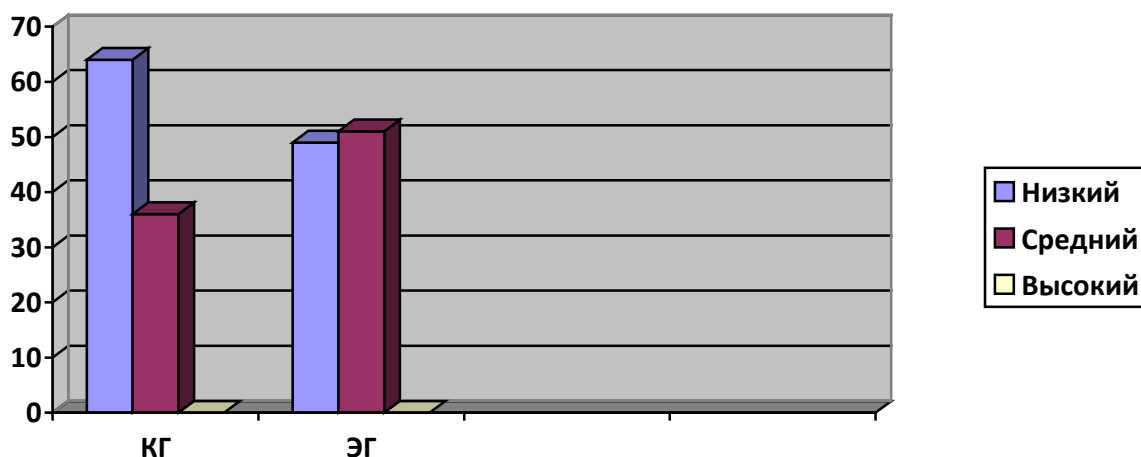


Рис.1. Распределение учащихся по уровням сформированности лексического навыка на начальном срезе

Результаты начального среза показали низкий уровень сформированности лексического навыка. Так, в среднем 57% учащихся (64% - КГ, 49% - ЭГ) обладают низким уровнем владения лексическим навыком. Только 36% от количества всех учащихся контрольной группы владеют лексическим навыком на среднем уровне. В экспериментальной группе количество учащихся со



средним уровнем владения лексическим навыком составляет 51%. Высоким уровнем владения лексическим навыком не обладает ни один из учащихся из двух опытных групп.

Все это позволяет сделать вывод о необходимости поиска путей повышения уровня владения лексическим навыком.

По результатам данных констатирующего этапа можно сделать вывод о том, что для повышения уровня формирования англоязычного лексического навыка следует использовать интерактивную доску на уроках и проверить основные положения гипотезы исследования. Основные направления и результаты по осуществлению данной работы будут представлены в следующем параграфе нашей дипломной работы.

Таким образом, в данном параграфе нашей работы мы определили цель и задачи исследования, обозначили особенности опытно-экспериментального исследования. Нами были анализированы основные методы научного исследования и ключевые методики, применяемые для определения уровней сформированности лексического навыка учащихся: метод экспертной оценки и самооценки, наблюдение, тестирование, метод математической статистики. По результатам констатирующего эксперимента мы сделали вывод, что если не искать новых подходов к решению проблемы по формированию англоязычных лексических навыков, то в современной системе образовательного процесса школы эта проблема останется нерешенной. Для решения данной проблемы необходимо было апробировать предлагаемый нами метод, описанию которого будет посвящен следующий параграф главы.

## **2.2 Ход и результаты опытно - экспериментальной работы**

Вторая ступень опытно-экспериментальной работы явилось проведение формирующего этапа. Данный этап проводился на базе МБОУ СОШ №135, не нарушая естественного хода педагогического процесса.

В соответствии с гипотезой данной работы, нами были выделены, на основании результатов начального среза, две опытные группы – контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ).

В ЭГ группе были проведены уроки, направленные на формирование лексического навыка с использованием интерактивной доски, в то время как в КГ лексический навык формировался традиционным способом. В наши задачи при этом входило сравнение каждой из групп и выявление роли интерактивной доски в формировании англоязычного лексического навыка.

Требования современных ФГОС к материально-техническому и информационному оснащению учебного процесса, возможности использования достижений новых технологий, свободный доступ к разнообразным информационным ресурсам определяют совершенно новый подход к организации образовательного процесса. В результате использования интерактивной доски учитель может организовать и провести интересные уроки для школьников в нетрадиционной форме, поддерживать в учебном кабинете атмосферу оживленного общения.

При процессе внедрения интерактивной доски на уроке английского языка были соблюдены следующие этапы:

- 1) подготовительный этап (изучение технических особенностей, возможностей, программного обеспечения и методики работы с интерактивной доской);
- 2) этап практической реализации (создание или подбор из имеющихся интерактивных заданий, анализ их результативности и эффективности использования на различных этапах урока);

3) этап обобщения опыта (разработка программно-методических комплексов для интерактивной доски, проведение серии открытых уроков, мастер-классов).

Для отработки значения слова учащимся предлагается упражнение на распределение слов по тематическим группам (house: window, desk, bedroom. Pets: dog, cat, hamster).

Для тренировки в употреблении слов с помощью интерактивной доски предлагается учащимся составить предложение из данных слов: are, two, there, chairs, classroom, in, the (There are two chairs in the classroom).

На этапе тренировки и применения лексики для продуктивной деятельности определяющими будут операции по соединению слов, исходя из содержания высказывания. С целью формирования продуктивных лексических навыков используется интерактивная доска для тренировки учащихся в действиях по сочетанию лексических единиц. Например, упражнение для отработки:

- скажи, какими могут быть перечисленные предметы: house, room, sofa, carpet. В другой колонке размещены прилагательные: big, old, white, beautiful. Школьник должен правильно составить словосочетания из данных прилагательных и существительных, перемещая их рукой по интерактивной доске из соответствующих колонок на строки снизу. При этом количество незаполненных строчек подсказывает ученику, что есть другие возможные словосочетания, которые он еще не составил. Учащийся, составивший словосочетаний больше других, получает большее количество баллов.

С целью формирования лексического навыка выполнялось упражнение по заполнению пропуска в высказывании. Показателем правильности в данном случае является соответствие смыслового значения подставляемой лексической единицы той, с которой она сочетается. Например, предлагалось заполнить

пропуски в диалогах подходящими лексическими единицами. Или, например, давалось задание выбрать фразу для ответа на вопрос.

Would you like some coffee?

- a) You are welcome
- b) Yes, please
- c) Help yourself

Быстрое выполнение подобных упражнений давало возможность увеличить объем изучаемой лексики за счет сэкономленного времени. Интерактивная доска позволяет также интенсифицировать процесс обучения лексике на основе выполнения детьми разных, но равных по сложности заданий. Пример упражнения на употребление лексических единиц в речевой деятельности: ребята должны составить целостный диалог из разрозненных реплик.

- Yes, yes. Take it, please.
- Would you like fruit and ham?
- Help yourself.
- Yes, please. May I have five bananas, please?
- Thank you! I like bananas. May I have a banana?

Учащиеся, которые составили одинаковые диалоги, объединяются в пары. Они читают и заучивают диалоги по ролям. После этого диалоги проигрываются перед всем классом. При этом у детей, которые прослушивают диалоги, формируются рецептивные лексические навыки.

Проведенная работа по формированию лексических навыков позволяет перейти к формированию речевых навыков диалогической речи. Использование интерактивной доски при формировании навыков учащихся на уроках

показало, что компьютерные технологии обучения полностью отвечают целям, поставленным при обучении лексике иностранного языка.

В ходе наших наблюдений мы пришли к выводу: использование интерактивной доски на уроках английского языка выступает как средство побуждения, стимулирования учащихся к учебной деятельности. При проведении уроков у детей сформировалась положительная динамика, они активно участвовали в работе над лексическими упражнениями, помогали учителю в ведении урока, были активны. Дети, которые раньше не проявляли особых признаков заинтересованности, начали постепенно включаться в работу.

На первом этапе опытно-экспериментальной работы было установлено, что уровень владения лексическим навыком учащихся низкий, в результате чего, на основании проблемы, гипотезы, задач нашего исследования был сделан вывод о возможности повышения данного уровня путем использования интерактивной на уроке английского языка, на что и был направлен формирующий этап опытно-поисковой работы.

Рассмотрим результаты контрольного среза. Поскольку он проводился после окончания экспериментальных занятий по обучению школьников лексике на иностранном языке с использованием интерактивной доски и является итоговым, его результаты являются для нас наиболее важными, таблица 5 и 6.

Таблица 5 - Результаты диагностики сформированности лексического навыка на контрольном срезе в контрольной группе

| №<br>п/п | Ученик  | Критерии |        |        | ИТОГ   |
|----------|---------|----------|--------|--------|--------|
|          |         | 1        | 2      | 3      |        |
| 1        | Анна А. | низкий   | низкий | низкий | низкий |

|   |              |         |         |         |         |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|
| 2 | Ксения Б.    | средний | средний | низкий  | средний |
| 3 | Мария В.     | низкий  | средний | средний | средний |
| 4 | Анастасия Г. | низкий  | средний | средний | средний |

Продолжение таблицы 5

|    |             |         |         |         |         |
|----|-------------|---------|---------|---------|---------|
| 5  | Дмитрий Г.  | низкий  | низкий  | низкий  | низкий  |
| 6  | Никита Д.   | средний | низкий  | низкий  | низкий  |
| 7  | Вячеслав Ж. | средний | средний | низкий  | средний |
| 8  | Юлия З.     | средний | средний | средний | средний |
| 9  | Кристина К. | средний | средний | низкий  | средний |
| 10 | Алёна К.    | низкий  | низкий  | низкий  | низкий  |
| 11 | Татьяна М.  | низкий  | средний | средний | средний |
| 12 | Даниил П.   | низкий  | низкий  | низкий  | низкий  |
| 13 | Матвей Т.   | средний | средний | низкий  | средний |

Таблица 6 - Результаты диагностики сформированности лексического навыка на контрольном срезе в экспериментальной группе

| №<br>п/п | Ученик       | Критерии |         |         | ИТОГ    |
|----------|--------------|----------|---------|---------|---------|
|          |              | 1        | 2       | 3       |         |
| 1        | Валерия А.   | средний  | средний | высокий | средний |
| 2        | Анастасия Б. | низкий   | низкий  | низкий  | низкий  |
| 3        | Павел Г.     | средний  | средний | низкий  | средний |
| 4        | Виктория Е.  | средний  | высокий | высокий | высокий |
| 5        | Карина З.    | низкий   | средний | средний | средний |
| 6        | Богдан К.    | средний  | низкий  | низкий  | низкий  |
| 7        | Михаил К.    | низкий   | средний | средний | средний |

|    |              |         |         |         |         |
|----|--------------|---------|---------|---------|---------|
| 8  | Даниил К.    | средний | высокий | низкий  | средний |
| 9  | Александр К. | средний | высокий | высокий | высокий |
| 10 | Виктория К.  | низкий  | средний | низкий  | низкий  |
| 11 | Мария М.     | средний | высокий | высокий | высокий |
| 12 | Иван Н.      | высокий | средний | высокий | высокий |
| 13 | Ксения П.    | высокий | средний | высокий | высокий |

Таблица 7 - Распределение учеников по уровням сформированности лексического навыка на контрольном срезе

| Группы | Количество человек в группе | Уровень |    |         |    |         |    |
|--------|-----------------------------|---------|----|---------|----|---------|----|
|        |                             | Низкий  |    | Средний |    | Высокий |    |
|        |                             | Кол-во  | %  | Кол-во  | %  | Кол-во  | %  |
| КГ     | 13                          | 5       | 38 | 8       | 62 | 0       | 0  |
| ЭГ     | 13                          | 3       | 24 | 5       | 38 | 5       | 38 |

Сравнительный анализ приведенных в таблицах данных показывает, что число учащихся, находящихся на высоком уровне в ЭГ превышает учащихся из КГ. Число учащихся на низком уровне в ЭГ сократилось до 12%. Наглядную картину этих изменений иллюстрирует рисунок 2.

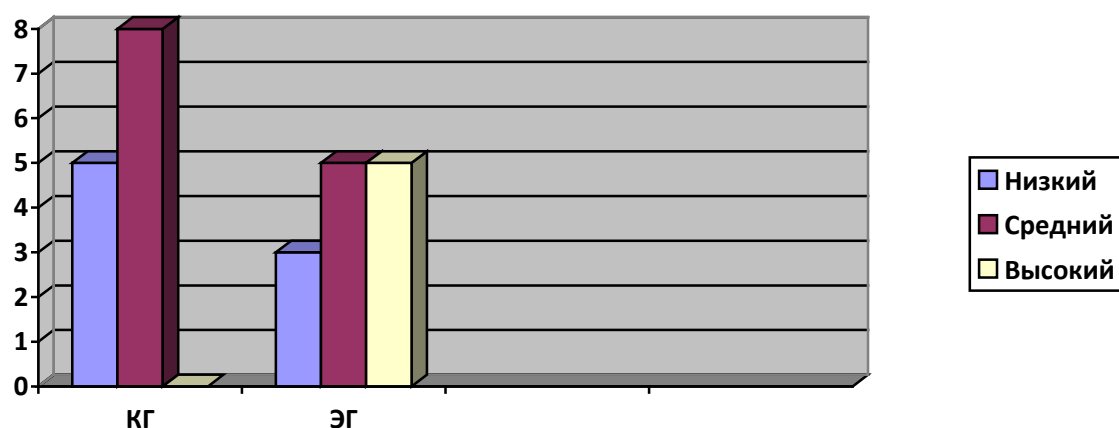


Рис.2. Распределение учащихся по уровням сформированности лексического навыка на контрольном срезе

По нашему мнению, низкие и средние показатели уровня овладения лексическим навыком иностранного языка в контрольной группе связано с тем, что традиционная подготовка не обеспечивает стабилизацию коммуникативных умений и навыков.

Результаты эксперимента показали значительные качественные изменения в формировании фонетического навыка на иностранном языке у учащихся ЭГ, 38% из которых перешли на высокий уровень. В контрольной группе число учащихся, достигших высокого уровня всего лишь на 18%, это меньше на 24%, чем в экспериментальной группе

Анализ результатов исследования по определению эффективности применения интерактивной доски в формировании лексического навыка на уроках английского языка в школе показал, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика с возрастанием значений. Этот факт доказывает преимущество использования интерактивной доски на уроках английского языка.



## Выводы к главе 2

Подводя итоги обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы, можно сделать следующие выводы:

1. Для подтверждения выдвинутой гипотезы в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы был проведен начальный срез для получения исходных результатов и планирования дальнейшей работы, а на аналитическом этапе работы – контрольный срез для установления уровня владения лексическим навыком учащимися по окончании опытно-экспериментальной работы.
2. Сравнительный анализ начального и контрольного срезов позволяет сделать вывод о том, что в экспериментальной группе, где проводились уроки с использованием интерактивной доски, были получены результаты, отражающие достижение учащимися более высокого уровня владения лексическим навыком по сравнению с начальными данными и по сравнению с данными контрольной группы.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Наш опыт работы с данным оборудованием подтверждает эффективное влияние на формирование англоязычных лексических навыков благодаря сочетанию возможностей интерактивной доски и реализации дидактических принципов новизны, наглядности, коммуникативной активности, межпредметных связей, интерактивности, а также обратной связи, при сочетании коллективных, групповых и индивидуальных форм работы, и учитывая личностно-ориентированный подход в обучении. Обобщим проведенную работу:

1. На констатирующем этапе эксперимента на основе работы с классным журналом, анализом качественной успеваемости учеников был определен уровень англоязычного навыка учащихся 5 классов, а так же определены контрольная и экспериментальная группа.
2. На формирующем этапе эксперимента были проведены уроки, направленные на повышение уровня англоязычного лексического навыка.
3. На аналитическом этапе эксперимента полученные данные сравнивались и анализировались, и было выявлено, что в экспериментальной группе у 10 учеников из 13 повысился уровень англоязычного навыка, а в контрольной группе только у 6 учеников.
4. Результаты эксперимента показывают, что применение интерактивной доски на уроках английского повышает эффективность формирования англоязычного навыка школьников. Итоги эксперимента доказывают, что цель достигнута, и гипотеза подтверждена.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В современной системе образования сложилась ситуация, когда устоявшиеся методы, приемы и формы обучения требуют осмысления, коррекции и новых педагогических решений. Актуальность темы обусловлена, прежде всего, повсеместным внедрением и широким использованием мультимедийных оборудования.

Изучив состояние проблемы использования интерактивной доски в сфере обучения иностранным языкам, мы пришли к выводу о том, что эффективность ее применения зависит от способов и форм применения интерактивных технологий, от того, насколько грамотно учитель владеет методикой работы с ними, от используемых им электронных ресурсов.

Рассмотрев понятие «лексический навык», мы выяснили, что слова в нашей памяти включены в сложную систему лексико-семантических отношений, и для формирования лексического навыка необходимо устанавливать прочные парадигматические связи слов.

Проанализировав методическую и психолого-педагогическую литературы, выяснили, что использование такой мультимедийной аппаратуры как интерактивная доска на уроках английского языка способствует повышению интереса учащихся к предмету и активизации их речемыслительной деятельности, развитию навыков самостоятельной работы и работы в коллективе, эффективному формированию лексического навыка.

Среди многих проблем, направленных на совершенствование процесса обучения, в том числе обучения английскому языку, проблема формирования лексического навыка является довольно значимой. Приведенные в нашей работе результаты исследований дают нам основание утверждать, что

интерактивная доска способствует эффективному развитию англоязычного лексического навыка.

В данной работе мы опирались на труды Е.И. Пассова, В.С. Мухиной, Т.В. Ивановой, В.М. Филатовой, и других авторов.

В ходе работы мы определили влияние интерактивной доски на формирование англоязычных лексических навыков у школьников.

В работе мы руководствовались следующими методами: анализ литературы, наблюдение, сравнение, обобщение, математическая статистика.

Проблема формирования англоязычных лексических навыков является одной из важных проблем обучения иностранному языку. Лексические навыки представляют лексическую сторону речи, они являются компонентами речевых умений и являются основой для обеспечения использования языка как средства общения.

Цель обучения английскому языку - это формирование иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на английском языке в пределах, определенных стандартом по иностранному языку. Коммуникативная компетенция имеет особую значимость в жизни человека, поэтому ее формированию следует уделять пристальное внимание. Современное образование предполагает новые средства для формирования коммуникативной компетенции. К таким средствам относится интерактивная доска, помогающая войти в иноязычную культуру.

В результате исследования пришли к выводам о том, что использование интерактивной доски положительно влияет на формирование англоязычного лексического навыка. Таким образом, поставленная нами гипотеза полностью подтвердилась.

Подводя итоги, мы можем сделать следующие выводы:

- знания английского языка закладываются и формируются в процессе школьного обучения, поэтому освоение лексики в школе должно уделяться большое внимание;

- овладение лексическим навыком невозможно без систематического обучения;
- использование интерактивной доски действительно является наиболее эффективным средством формирования лексических навыков;
- использование данного оборудования в процессе обучения английскому языку является одним из эффективных приемов обеспечения интереса детей к учению, их активности и работоспособности на разных этапах обучения.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Английский язык» газета Издательского дома «Первое сентября» № 1, 2007 г., электронный ресурс <http://window.edu.ru/resource/785/65785> (Дата обращения 10.09.2017)
2. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики [Текст]: учеб. пособие для вузов / А.С. Белкин. – М.: Академия, 2009. – 192 с.
3. Биболетова, М.З., Английский язык: Английский с удовольствием / Enjoy English [Текст]: учебник для 5 кл. общеобраз. учр. / М.З. Биболетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева – Обнинск: Титул, 2009. – 144 с.
4. Биболетова, М.З., Английский язык: Книга для учителя к учебнику Английский с удовольствием / Enjoy English [Текст]: учебник для 5 кл. общеобраз. учр. / М.З. Биболетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева – Обнинск: Титул, 2009. – 120 с.
5. Биболетова, М.З., Программа курса английского языка к УМК Английский с удовольствием / Enjoy English для 2-11 классов общеобр. учр. [Текст] / М.З. Биболетова, Н.Н. Трубанева – Обнинск: Титул, 2009. – 56 с.
6. Благушина, Е. А., Формирование лексических навыков у учащихся основной школы с использованием социальных сервисов Веб 2.0 [Текст] / Е. А. Благушина // Молодой ученый. — 2014. — №5. — С. 482-485.
7. Бухбиндер, В.А., и др. Лексические механизмы и навыки устной речи // Очерки методики обучения устной речи на иностранных языках - Киев: Вища школа, 1980. С. 150-154.
8. Копылова, В.В., «Методика проектной работы на уроках английского языка» Дрофа Москва 2006 г.

9. Добрынин, Н.Ф. Возрастная психология. Курс лекций [Текст]/ Бардиан А.М., Лаврова Н.В./Под ред. проф. Н.Ф. Добрынина.- М., 1965.
10. Горюнова, М.А., Интерактивные доски и их использование в учебном процессе <http://coollib.com/b/226423/read>
11. Еримбетова, С., Маджуга А.Г., Ахметжан Б. Использование интерактивных технологий обучения в процессе творческого саморазвития личности учащегося // Вестник высшей школы «Альма-Матер». 2003. № 11. С.48-52.
12. Иванова, Т.В., Теория и методика обучения иностранному языку [Текст]: Базовый курс лекций. Часть II. / Т.В. Иванова, И.А. Сухова. – Уфа: БГПУ, 2008. – 102 с.
13. Интерактивное обучение как форма организации познавательной деятельности <http://nsportal.ru/shkola/algebra/library/2012/01/12> (Дата обращения 10.11.2017)
14. Колкова М.К, Современная методика соизучения иностранных языков и культур. - М.: Просвещение, 2011
15. Концепция долгосрочного развития Российской Федерации [Электронный ресурс] // <http://www.economy.gov.ru/mines/activity/sections/strategicPlanning/concept>. (Дата обращения 10.12.2017)
16. Кувшинов, В.И., О работе с лексикой на уроках иностранного языка. - М.: Просвещение, 2008.
17. Курушева, И.В., статья «Классификация интерактивных методов обучения» <http://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-kontekste-samorealizatsii-lichnosti-uchaschihsya> (Дата обращения 10.12.2017)
18. Миролюбова, А. А., Общая методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст].- М.: Просвещение, 1967.
19. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст]. - М.: Издательство ИКАР, 2009.

20. Пассов, Е.И., Основы методики обучения иностранным языкам.- М.: русский язык, 1977. - 216с.
21. Пассов, Е.И., Формирование произносительных навыков: учебное пособие/под ред. Е.И.Пассова, Е.С.Кузнецовой. – Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2002. – 40с.
22. Патаракин, Е. Д., Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю.- М. 2007. 64 с.
23. Педсовет [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://pedsovet.org/forum/index.php?autocom=blog&blogid=748&&req=printentry&eid=5246> (Дата обращения 10.11.2017)
24. Рогова, Г.В., О повышении действенности урока иностранного языка [Текст] / Г.В. Рогова // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 7. – с. 5-12.
25. Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.science-education.ru/113-10843> (Дата обращения 06.01.2018)
26. Соловьева, Е.Н., Методика обучения иностранным языкам. - М.: Просвещение, 2008.
27. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2012/08/07/ispolzovanie-ikt-v-nachalnoy-shkole-kak-sredstvo> (Дата обращения 12.12.2017 г.)
28. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://nsportal.ru/blog/obshcheobrazovatel'naya-tematika/all/2014/10/23/primenenie-tsifrovyykh-obrazovatel'nykh-resursov> (Дата обращения 15.11.2017)
29. Сысоев, П. В., Информатизация языкового образования: основные направления и перспективы // Иностранные языки в школе. 2012. № 2. с. 2–9. (Дата обращения 15.11.2017)



30. Технология интерактивного обучения <http://q99.it/PmINrbp>
31. Уолфл, Д., Тренировка [Текст]// Экспериментальная психология: В 2 т./ Под ред. С. Стивенса/ Пер. с англ. М., 1963. Т.2.
32. Учительская газета [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http://www.ug.ru/method\\_article/557](http://www.ug.ru/method_article/557)(Дата обращения 14.12.2017)
33. Ушинский К.Д., Собрание сочинений Т.6. [Текст].- Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1949. - с. 268.
34. Фестиваль педагогических идей [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/310319/>(Дата обращения 10.12.2017)
35. Фестиваль педагогических идей [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/521935/>(Дата обращения 10.12.2017)
36. Фестиваль педагогических идей [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/560697/>(Дата обращения 10.12.2017)
37. Фестиваль педагогических идей [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/607856/>(Дата обращения 10.12.2017)
38. Фестиваль педагогических идей [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/625300/>(Дата обращения 10.12.2017)
39. Фестиваль педагогических идей [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/521181/>(Дата обращения 10.12.2017)
40. Фестиваль педагогических идей [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/579575/>(Дата обращения 10.12.2017)
41. Филатов, В.М. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной школе / В.М. Филатов. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2004, – 416 с.
42. Французский язык изучение онлайн [Электронный ресурс].- <http://francaisonline.com/metodika-obucheniya/leksiceskie-navyki>(Дата обращения 16.12.2017)

43. Шатилов, С.Ф., О создании рациональной методики обучения иностранным языкам в средней школе // Иностранные языки в школе. 1990. №2. - С. 46-50.
44. Шахмаев, Н.М., Технические средства обучения. - М.: Просвещение, 2009
45. Щукин, А.Н., Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам: учебное пособие / А.Н. Щукин. - 2-е издание. – Москва.: Филоматис, 2010. - 186 с.
46. Щерба, Л.В., Преподавание иностранного языка в школе. М., 2007, с.44.
47. Электронный портал «Социальная сеть работников образования»  
<http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2015/05/16/preimushchestva-raboty-s-interaktivnymi-doskami> (Дата обращения 15.12.2017)

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Проверочный тест №1

1. Вставь пропущенную букву  
B\_d, bea\_ti\_l, b\_ring. cl\_an, f\_n\_y (5 баллов)

2. Составь слова

e.n.i.c.

g.n.i.e.x.c.i.i.t





e.d.n.y.l.r.f.i.

r.e.s.s.o.u.i.

t.s.r.o.g.n.

(5 баллов)

3. Сопоставь

|           |  |
|-----------|--|
| A. Strong | 1.   |
| B. Old    | 2.  |
| C. Tall   | 3.  |
| D. Young  | 4.  |

|           |  |
|-----------|--|
| E. Boring | <div> </div> <div>5.</div> |
|-----------|--|

(5 баллов)

4. Подбери антоним

Bad –

Difficult –

Hardworking –

Old –

Boring -

(5 баллов)

### Проверочный тест №2

**1. Вставьте в предложение слово, подходящее по смыслу.**

1. How many ... languages do you learn at school?  
1. interesting; b) foreign; c) study; d) clever
2. The students will ... with British families.  
1. stay; b) arrange c) weekend; d) educational
3. My mother and father are kind and loving. I like my ... .  
1. jobs; b) classmates; c) friends; d) parents
4. If you have problems with your teeth, you must go to the ... .  
1. dentist; b) lawyer; c) fireman; d) nurse
5. Legend says that the Tower has a ... history.  
1. real; b) bloody; c) information; d) palace
6. Look at our ...! There are a lot of new subjects.  
1. paper; b) uniform; c) timetable; d) textbook
7. Let's ... a picnic at the weekend.  
1. make; b) arrange; c) play; d) stay
8. They are a typical English family. They are close and ...  
1. cruel; b) friendly; c) shy; d) non-athletic
9. My mother helps a doctor. She is a ...  
1. nurse; b) librarian; c) lawyer; d) dentist
10. Where is Bob? He is running at the ...  
1. capital; b) stadium; c) art gallery; d) tower

**Keys:** 1c, 2b, 3b, 4a, 5b, 6b, 7a, 8d, 9a, 10b.

10 баллов